



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-124/2025-47

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajnom masom iz METAL - M Čakovec j.d.o.o. u stečaju, Virovitica, Podravska ulica 9, OIB:98103148740, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vladimir Besek iz Virovitice, 21. listopada 2025.

### r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajnom masom iz METAL - M Čakovec j.d.o.o. u stečaju, Virovitica, Podravska ulica 9, OIB:98103148740.
- II. Ovo rješenje će se objaviti na e-Oglasnoj ploči suda i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti ovoga rješenja.
- III. Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ).
- IV. Vladimiru Beseku iz Virovitice, Podravska 9, OIB:38938830728, za poslove stečajnog upravitelja u tijeku provedbe stečajnog postupka nad dužnikom određuje se nagrada u iznosu od 850,00 eura (bruto iznos) i određuju se troškovi u iznosu od 314,18 eura (bruto iznos).

### i

### z a k l j u č i o j e

Poziva se stečajni upravitelj da sudu dostavi završni obračun vezan za isplate novčanih sredstava sa računa dužnika te i da dostavi iznos koji je potreban eventualno isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda St-124/2025-21 od 3. lipnja 2025. nastavljen je stečajni postupak nad dužnikom radi naknadne diobe, a nakon što je ranije stečajni postupak otvoren i zaključen u skladu sa čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ).
2. Dana 18. rujna 2025. održana je skupština vjerovnika na kojoj je donesena odluka da je skupština vjerovnika suglasna sa obustavom i zaključenjem postupka u skladu sa čl. 293. st. 1. SZ-a.
3. U čl. 293. SZ-a propisano je ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak, time da će sud prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika.
4. Stečajni upravitelj i skupština vjerovnika svoje očitovanje dali su na skupštini održanoj 18. rujna 2025. te su se suglasili sa obustavom stečajnog postupka u skladu sa čl. 293. st. 1. SZ-a.
5. Sud je zaključkom od 18. rujna 2025. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike na očitovanje u roku od 8 dana u smislu čl. 293. st. 2. SZ-a o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Po objavljenom pozivu nitko od vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika nije sud obavijestio o eventualnom protivljenju obustavi postupka.
6. Slijedom navedenoga, kako je nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka te kako je, prethodno izloženom, ispunjena i pretpostavka za donošenje rješenja iz čl. 293. SZ-a, sud je odlučio kao u izreci rješenja. U točki III. izreke rješenja donesena je odluka u skladu sa čl. 293. st. 4. SZ-a u kojem je propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema čl. 133. st. 1. SZ-a. U konkretnom predmetu prema izvješću stečajnog upravitelja postoje pokretnine i to konkretno motorno vozilo manje vrijednosti za koje je na skupštini vjerovnika od 18. rujna 2025. donesena odluka prema kojoj stečajni upravitelj ima ovlast uz uvažavanje načela ekonomičnosti pokušati unovčiti vozilo neposrednom pogodbom. Stečajni upravitelj ima mogućnost, dakle, i nakon zaključenja stečajnog postupka poduzimati radnje u svrhu unovčenja imovine dužnika.
7. Stečajni upravitelj u svojem podnesku od 29. rujna 2025. podnio je prijedlog za određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova, a koji podnesak je objavljen na e-Oglasnoj ploči. U istome stečajni upravitelj detaljno navodi koje radnje je poduzeo prilikom obavljanja svoje funkcije. Tako stečajni upravitelj ističe da je obavio slijedeće radnje:

- fizički pregledano sjedište stečajnog dužnika i obavljen obavijesni razgovor s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika
- utvrdio imovinu stečajnog dužnika
- otvorio poslovni račun u banci
- zaprimio i ispitao prijave tražbina stečajnih vjerovnika
- sastavio tablice prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika
- sastavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima
- sastavio popis predmeta stečajne mase
- sastavio pregled imovine i obveza
- podnosio podneske u ovršnom predmetu pred Općinskom sudom u Čakovcu posl.br. Ovr-483/2025 radi predaje u posjed pokretnina stečajnog dužnika stečajnom upravitelju
- nazočio predaji pokretnina u posjed stečajnom upravitelju na adresi sjedišta dužnika dana 09.09.2025.
- pristupio na ispitno i izvještajno ročište dana 18.09.2025.
- kontaktirao dužnikove dužnike radi usklade knjigovodstvenih kartica i utvrđivanja veriteta potraživanja stečajnog dužnika,

dok će u narednom razdoblju obaviti i slijedeće radnje:

- predati će se odgovarajući PD obrazac i bilanca za poreznu upravu s prilogima
- pokušati unovčiti imovina stečajnog dužnika u naravi vozilo marke Hyundai Atos
- nakon isteka valjanosti prometne dozvole vozila Hyundai Atos isto će se odjaviti uz povrat odgovarajućih registarskih oznaka vozila.

8. Za odluku o prijedlogu stečajnog upravitelja mjerodavne su slijedeće zakonske odredbe. U čl. 94. st. 1. SZ-a određeno je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je u st. 2. određeno da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

9. Visina nagrade za rad stečajnog upravitelja načelno se određuje prema čl. 5. Uredbe u kojem je određeno da sud utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U st. 2. određeno je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu. Analizom članaka 6. do 9. Uredbe sud dolazi do zaključka da su osnovni kriteriji prema kojem se stečajnom upravitelju određuje visina nagrade vrijednost unovčene imovine te i općenito zalaganje stečajnog upravitelja u postupku namirenja stečajnih vjerovnika.

10. Sud u cijelosti, a imajući u vidu stanje spisa, potvrđuje da je stečajni upravitelj uredno obavio sve svoje obveze koje je detaljno istaknuo u svom podnesku pa shodno tome sud smatra da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u visini zatraženih 850,00 eura bruto s time da je u taj iznos obračunat i doprinos za zdravstveno osiguranje.

11. Vezano za prijedlog za naknadu troškova stečajnog upravitelja relevantna je odredba čl. 94. st.1. SZ-a u kojoj je određeno da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, dok je st. 3. određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća

stečajnog upravitelja. Imajući u vidu citirane zakonske odredbe sud ističe da je stečajni upravitelj u svom podnesku od 29. rujna 2025. prezentirao detaljno izvješće o stvarnim troškovima koje je imao u tijeku provedbe stečajnog postupka. Stečajni upravitelj tako ističe da potražuje troškove u iznosu od 240,00 eura, a koji iznos je potrebno uvećati za pripadajuće poreze i doprinose odnosno potražuje troškove u ukupnom iznosu od 314,18 eura. Budući da je za svaki pojedini trošak stečajni upravitelj u spis dostavio i odgovarajući dokaz (putni nalog sa putnim računom te i dokaze u vidu plaćenih predujmova u ovršnom postupku) sud stečajnom upravitelju priznaje sve zatražene troškove te posljedično tome je odlučeno stečajnom upravitelju priznati ukupan iznos od 314,18 eura po ovoj osnovi.

U Varaždinu 21. listopada 2025.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalbu u roku od osam dana od proteka osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda pisano u tri primjerka.

DNA:

1. Stečajni upravitelj
2. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu
3. Financijska agencija Varaždin
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec
5. Sudski registar ovoga suda, odmah radi zabilježbe i po pravomoćnosti sa klauzulom pravomoćnosti radi brisanja subjekta iz sudskog registra
6. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087e-3d1cf**

Kontrolni broj: **0171c-ef1e3-a3a0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.